

ориентированной информации, малоэффективная самостоятельная работа студентов.

Для преодоления этого обстоятельства необходимо включение в информационно-образовательную среду вуза непрерывного, комплексного и преемственного информационного обучения. В вузах занятия библиотечно-библиографического уровня информационного обучения для первокурсников в небольшом объеме проводятся сотрудниками библиотек. В УГТУ-УПИ есть возможность реализации комплексного информационного обучения при использовании потенциала Института образовательных информационных технологий, кафедры информатизации библиотечного дела, которая осуществляет подготовку студентов по специальности «Библиотечно-информационная деятельность». Учебным планом по этой специальности предусмотрен курс «Технология формирования информационной культуры», что дает возможность интегрированного информационного обучения студентов различных специальностей с учетом профессиональной направленности информационных знаний и умений. Реализация этого курса будет способствовать получению навыков информационного поиска различных видов документов с помощью как традиционных, так и нетрадиционных, в первую очередь компьютерных поисковых средств, анализа и свертывания информации, а также приобретению знаний о нормах информационного права, «информационной этики», информационных контактах.

Результатом усвоения такого курса будет приобретение целостных и системных навыков по работе с информацией, реализация познавательной практической учебной деятельности студентов, развитие потребности использования библиотечных и иных документных ресурсов.

Таким образом, в современных условиях наличия технологических и информационных возможностей, пересмотра как концепции образования, так и технологий реализации образовательного процесса, организация самостоятельной познавательной деятельности студентов должна быть ориентирована на нахождение нужной информации, ее преобразование и использование с целью конструирования нового знания, повышения своего профессионализма.

Кулюкин В.П., Матюнин Д.Г.

ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В СОКРАЩЕННЫЕ СРОКИ

valya@fat.ustu.ru

УГТУ-УПИ

г. Екатеринбург

Как известно, содержание и организация учебного процесса в условиях ускоренного обучения определяется документами, которые основываются на государственном образовательном стандарте по соответствующему направлению [1] и приказом Минобразования РФ №1725 «Об утверждении условий освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования в сокращенные сроки». В основном это учебный план, который должен соответствовать учебному плану очного обучения и в котором пропорционально общему уменьшению аудиторного времени сокращен объем аудиторных занятий по отдельным дисциплинам.

Проблема рассматривается относительно подготовки специалистов по направлению «Информатика и вычислительная техника» по очно-заочной форме обучения.

Несмотря на существующие в настоящее время методы контроля результатов обучения [2], можно утверждать, что они мало способствуют повышению качества обучения. Единственным более-менее объективным способом контроля на отрезке времени, связанном с обучением, по нашему мнению является оценка качества дипломного проекта выпускника. В долгосрочной перспективе – результаты, достигнутые выпускником в области профессиональной деятельности к 35 – 40 годам жизни, когда большинство людей находятся в стадии наибольшей творческой активности.

В то же время наблюдается снижение уровня подготовки абитуриентов, являющихся выпускниками системы среднего профессионального образования. Конкурсный отбор не решает проблемы нормального уровня начальной подготовки, так как снижение уровня является общим, а мотивация обучения для большинства студентов заключается только в получении диплома о высшем образовании.

Поэтому на начальном периоде обучения необходимо оказать воздействие на мотивацию, которое можно реализовать в первом семестре в дисциплинах, которые являются фактически введением в специальность. В качестве инструмента можно воспользоваться всем известным педагогическим приемом – задаванием вопросов, которые должны выявить, во-первых, общие пробелы в подготовке студентов, во-вторых, выявить тех студентов, которые обладают достаточно глубокими знаниями в отдельных дисциплинах учебного плана, как правило, в специальных. Эти студенты могут оказать положительное влияние на основную часть группы в изменении мотивации, и оказать преподавателю существенную помощь при обучении, если конкретные учебные задания будут соответствовать уровню их подготовки. Другой педагогический прием, который необходимо использовать в сочетании с задаванием вопросов, - принцип установки. По каждому пункту учебной программы должна быть дана установка с перспективой на все время обучения, так как значительное число вопросов по образовательному стандарту повторяется [2]. Здесь уместен еще один педагогический прием, который предполагает обращение к одному и тому же в содержательном плане вопросу с разных сторон. Повторение в обучении играет очень важную роль, но повторение это должно быть организовано так, чтобы было интересно обучаемым.

В содержательном плане проблема организации учебного процесса рассматривается применительно к специальности 230101 – «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети». В разделе естественнонаучных дисциплин дисциплина первого семестра «Информатика» обеспечивает повторение известного студентам материала, выявление пробелов в знаниях, и создание установок по ключевым разделам учебного плана специальности. В разделе общетехнических дисциплин направления курс «Организация ЭВМ и систем» должен обеспечить закрепление полученных на первом этапе установок и конкретизировать установки в направлениях изучения аппаратных средств вычислительной техники – элементной базы и схемотехники и программного обеспечения – операционных систем и системного программного обеспечения. Для изучения дисциплин, связанных с сетями аналогичным курсом является курс «Сети ЭВМ и телекоммуникации», поэтому связь во времени с

вопросами, рассматриваемыми в курсе «Организация ЭВМ и систем» может быть относительно слабой. Такой же характер связи имеют со всеми остальными дисциплинами учебного плана дисциплины, связанные с технологиями программирования. Знания, полученные в процессе их изучения, в конечном итоге в большинстве случаев играют основную роль при выполнении выпускной квалификационной работы, поэтому в этих дисциплинах можно обеспечить мотивированное повторение практически всех вопросов, связанных с основой специальности.

Для обеспечения связей между дисциплинами предлагается иметь набор лабораторных работ, которые могли бы выполняться автономно в рамках отдельных дисциплин, но при наличии времени могли бы логически объединяться в проекты, имеющие понятную для студентов практическую ценность [3].

1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. Направление подготовки дипломированного специалиста 654600 – Информатика и вычислительная техника. Квалификация – инженер. [Электронный ресурс] - Москва 2000 г. – Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/archiv.htm>
2. Стоунс Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения: Пер. с англ./Под ред. Н.Ф. Талызиной. – М.: Педагогика, 1984. – 472 с.
3. Кулюкин В.П. Комплексные лабораторные работы как средство активизации и интенсификации учебного процесса /В.П.Кулюкин//Активные методы обучения и объективизация контроля студентов: Тезисы докладов учебно-методической конференции. Екатеринбург: УГТУ, 1999. с.90

Лобовиков В.О.

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ – ВАЖНОЕ ДОПОЛНЕНИЕ К АНАЛОГОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ.
(КВАНТОВАННОСТЬ МЕТАФИЗИЧЕСКОГО ДИСКУРСА И НЕПРЕРЫВНОСТЬ ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОГО ПРОЦЕССА)

vlobovikov@mail.ru

УГТУ-УПИ

г. Екатеринбург

Если не рассматривать логику (она в данном случае – исключение), то в настоящее время в философии, по-прежнему, доминируют *аналоговые* механизмы функционирования и развития. Основные параметры философских систем и их восприятия имеют *аналоговый* характер и регулируются *аналоговым* образом. При этом качество и точность философствования определяется качеством и точностью *аналоговых* философских систем, представленных на уровне естественного языка. Общеизвестно, что это качество и точность, во-первых, являются весьма невысокими. Во-вторых, они требуют очень длительной творческой работы высококвалифицированных мастеров, представляющих собой большую редкость. Период в истории философии от ее возникновения до настоящего времени можно назвать эпохой великих мастеров. *Цифровые* технологии философствования означают конец этой долго длившейся эпохи. Эти технологии обеспечивают *квантованность* философского